

四庫全書

史部

欽定四庫全書

欽定續通志卷三百三十八

列傳

宋 四十二

韓琦 忠彥

富弼 紹庭

文彥博

韓琦字稚圭相州安陽人父國華自有傳琦風骨秀異弱冠舉進士名在第二方唱名太史奏曰下五色雲見左右皆賀授將作監丞通判淄州入直集賢院監左藏

庫時方貴高科多徑去為顯職琦獨滯筦庫衆以為非
宜琦處之自若禁中需金帛皆內臣直批旨取之無印
可驗琦請復舊制置傳宣合同司以相防察又每綱運
至必俟內臣監涖始得受往往數日不至暴露廡下衙
校以為病琦奏罷之歷開封府推官三司度支判官拜
右司諫時宰相王隨陳堯佐參知政事韓億石中立在
中書罕所建明琦連疏其過四人同日罷又請停內降
抑僥倖凡事有不便未嘗不言每以明得失正紀綱親

忠直遠邪佞為急前後七十餘疏王曾為相謂之曰今
言者不激則多畏顧何補上德如君言可謂切而不迂
曾聞望方崇罕所獎與琦聞其語益自信擢知制誥益
利歲饑為體量安撫使異時郡縣督賦調繁急市上供
綺繡諸物不予直琦為緩調蠲給之逐貪殘不職吏汰
冗役數百活饑民百九十萬趙元昊反琦適自蜀歸論
西師形勢甚悉既命為陝西安撫使劉平與賊戰敗為
所執時牽入他誣收繫平子弟琦辨直其寃進樞密直

學士副夏竦為經略安撫招討使詔遣使督出兵琦亦欲先發以制賊而合府固爭元昊遂寇鎮戎琦與竦畫攻守二策馳入奏仁宗欲用攻策執政者難之琦言元昊雖傾國入寇衆不過四五萬人吾逐路重兵自為守勢分力弱遇敵輒不支若併出一道鼓行而前乘賊驕情破之必矣乃詔鄜延涇原同出征既還營元昊來求盟琦曰無約而請和者謀也命諸將戒嚴賊果犯山外琦悉兵付大將任福令自懷遠城趨德勝砦出賊後如

未可戰即據險置伏要其歸及行戒之至再又移檄申約苟違節度雖有功亦斬福竟為賊誘没于好水川竦使人收散兵得琦檄于福衣帶間言罪不在琦琦亦上章自劾獨奪一官知秦州會陝西分四路置帥以琦兼秦鳳經畧招討安撫使慶厯二年與三帥皆換觀察使范仲淹龐籍王公不肯拜琦獨受不辭未幾還舊職為陝西四路經畧安撫招討使屯涇州琦與范仲淹在兵間久名重一時人心歸之朝廷倚以為重故天下稱為

韓范初京師所遣戍兵不習勞苦賊輕之目為東兵琦
奏增土兵以代戍建德順軍以蔽蕭關鳴沙之道方謀
取橫山規河南而元昊稱臣召為樞密副使元昊介契
丹為援邀索無厭宰相晏殊等厭兵將一切從之琦陳
其不便條所宜先行者七事一曰清政本二曰念邊計
三曰擢材賢四曰備河北五曰固河東六曰收民心七
曰營洛邑繼又陳掾弊八事欲選將帥明按察豐財利
遏僥倖進能吏退不才謹入官去冗食帝悉嘉納遂宣

撫陝西討平羣盜張海郭邈山盡修廊延城障須敵悉
歸所侵地乃許和及還陳西北四策謂今當以和好為
權宜戰守為實務請繕甲厲兵營修都城密定討伐之
計時二府合班奏事琦必盡言雖事屬中書亦指陳其
實同列或不悅帝獨識之曰韓琦性直琦與范仲淹富
弼皆以海內人望同時登用中外跂想其勛業仲淹等
亦以天下為己任羣小不便之毀言日聞仲淹繼罷
琦為辨析不報尹洙與劉滄爭城水洛事琦右洙朝論

不謂然乃請外以資政殿學士知揚州徙鄆州成德軍
定州兼安撫使進大學士又加觀文殿學士初定州兵
徂平貝州功需賞賚出怨語至欲譟城下琦聞之以為
不治且亂用軍制勒習誅其尤無良者士死攻戰則賞
賻其家籍其孤嫠既廩之威恩並行又倣古三陣法日
月訓齊之由是中山兵精勁冠河朔京師發龍猛卒戍
保州在道為人害至定琦悉留不遣易素教者使之北
又振活饑民數百萬拜武康軍節度使河東經略安撫

使知并州契丹冒占天地廟地琦示以曩日彼所求修廟檄無以對遂歸我斥地既又侵耕陽武砦地琦鑿塹立石以限之潘美鎮河東患寇鈔令民悉內徙而空塞下不耕于是忻代寧化大山之北多廢壞琦以為此皆良田今棄不耕適足以資敵遂請距北界十里為禁地其南則募弓箭手居之墾田至九千六百頃久之求知相州嘉祐元年拜樞密使三年拜同中書門下平章事集賢殿大學士六年遷昭文館大學士監修國史封儀

國公帝既連失三王自至和中得病不能御殿中外惴
恐臣下爭以立嗣固根本為言包拯范鎮尤激切積五
六歲依違未之行言者亦稍急至是琦乘間奏請立皇
嗣一日懷孔光傳以進曰成帝無嗣立弟之子彼中材
之主猶能如是況陛下乎願以太祖之心為心則無不
可者又與曾公亮張昇歐陽修極言之會司馬光呂誨
皆有請琦進讀二疏未及有所啓帝遽曰朕有意久矣
誰可者琦惶恐對曰此非臣輩所可議當出自聖擇帝

曰宮中嘗養二子大者可琦請其名帝以宗實告宗實
英宗舊名也琦等遂力贊之議乃定英宗居濮王喪議
起知宗正琦乞內中批出帝意不欲宮人知曰只中書
行足矣命下英宗固辭帝復問琦琦對曰陛下既知其
賢而選之今不敢遽當益器識遠大所以為賢也願固
起之英宗既終喪猶堅卧不起琦言宗正之命初出外
人皆知必為皇子不若遂正其名乃下詔立為皇子明
年英宗嗣位琦加門下侍郎進封衛國公英宗暴得疾

太后垂簾聽政帝疾甚舉措或改常度遇宦官尤少恩左右共為讒間兩宮遂成隙琦與歐陽修奏事簾前太后嗚咽流涕具道所以琦曰此疾固爾病已必不然子疾母可不容之乎修亦委曲進言太后意稍和後數日琦獨見帝帝曰太后待我無恩琦對曰自古聖帝明王不為少矣然獨稱舜為大孝豈其餘盡不孝耶父母慈愛而子孝此常事不足道惟父母不慈而子不失孝乃為可稱但恐陛下事之未至耳父母豈有不慈者帝大

感悟及疾愈琦請乘輿具素服出禱雨人情乃安太后
還政拜琦右僕射封魏國公夏人寇大順城琦議停歲
賜絕和市遣使問罪樞密使文彥博難之或舉寶元康
定事琦曰諒祚非有元昊智計而邊備過當時遠甚亟
詰之必服既而諒祚上表謝帝顧琦曰一如所料帝寢
疾琦入問起居因曰陛下久不視朝願早建儲以安社
稷帝頷之即召學士草制立穎王神宗即位拜司空兼
侍中琦執政三世或病其專御史中丞王陶劾琦不赴

文德殿押班為跋扈琦請去帝為黜陶琦堅辭位除鎮安武勝軍節度使司徒兼侍中判相州入對帝泣曰侍中必欲去今日已降制矣擢其子忠彥祕閣校理琦辭兩鎮乃但領淮南會种諤擅取綏州西邊倣擾改判永興軍經略陝西琦初言綏州不當取已而夏人誘殺楊定琦復言賊既如此綏今不可棄樞密院以初議詰之琦具論其故卒存之

伏讀通鑑輯覽

御批种諤受降襲取綏州誠不免輕舉楊定初時奉使西夏下拜稱臣尤有當誅之罪然綏城既復尺寸皆國家壤地

豈宜輕議棄捐而賊人戕殺王官又豈可以其禍由自取
不加征討韓琦所言自是正理且時勢既異更不必前後
相符樞密必執初議以相
詰亦不違事體之甚矣
熙寧元年復請相州以歸河北

地震河決徙判大名府充安撫使得便宜從事王安石
用事出常平使者散青苗錢琦亟言之帝懷其疏以示
宰臣曰琦真忠臣雖在外不忘王室朕始謂可以利民
今乃害民如此且坊郭安得青苗而亦強與之乎安石
勃然進曰苟從其欲雖坊郭何害明日稱疾不出當是
時新法幾罷安石復出持前議益堅琦又懇奏安石下

之條例司令其屬疏駁刊石頒天下琦請辨愈切不克
從于是請解四路安撫使止領一路安石欲沮琦即從
之六年還判相州契丹來求代北地帝手詔訪琦琦奏
言臣觀近年以來朝廷舉事似不以大敵為恤彼見形
生疑必謂我有圖復燕南意故引先發制人之說造為
釁瑞今宜遣使報聘具言向來興作乃修備之常豈有
他意疆土素定悉如舊境不可持此造端以隳累世之
好若其果自敗盟則可一振威武恢復故疆疏上會安

石再入相悉以所爭地與契丹東西七百里論者惜之
八年換節永興軍再任未拜而卒年六十八前一夕大
星隕于治所櫪馬皆驚帝自為碑文篆其首曰兩朝顧
命定策元勲贈尚書令諡曰忠獻配享英宗廟庭常令
其子若孫一人官於相以護邱墓故事三省長官惟尚
書令為尤重贈者必兼他官至琦乃單贈後又詔雖當
追策不復更加師保蓋貴之也琦蚤有盛名識量英偉
臨事喜愠不見於色論者以重厚比周勃政事比姚崇

其為學士臨邊年甫三十天下已稱為韓公嘉祐治平間再決大策以安社稷當是時朝廷多故琦處危疑之際知無不為或諫之琦曰臣盡力事君死生以之至于成敗天也豈可預憂其不濟遂輟不為哉聞者愧服在魏都久遼使每過移牒必書名曰以韓公在此故也忠彥使遼遼主問知其貌類父即命工圖之其見重敵國也如此琦天資朴忠折節下士無賤貴禮之如一尤以獎拔人材為急倘公論所與雖意所不悅亦收用之故

得人為多選飭羣司皆使奉法循理其所建請第顧義所在無適莫心在相位時王安石有盛名或以為可用琦獨不然及守相陞辭神宗曰卿去誰可屬國者王安石何如琦曰安石為翰林學士則有餘處輔弼之地則不可上不答其鎮大名也魏人為立生祠相人愛之如父母有鬪訟傳相勸止曰勿撓吾侍中也與富弼齊名號稱賢相人謂之富韓云徽宗追論琦定策勲贈魏郡王子五人忠彥端彥純彥粹彥嘉彥端彥右贊善大夫

純彥官至徽猷閣直學士粹彥為吏部侍郎終龍圖閣

學士嘉彥尚神宗女齊國公主拜駙馬都尉終瀛海軍

承宣使

按韓琦宋史與曾公亮陳升之吳充王珪同傳今移置此考琦與富弼文彥博先後同時為相

皆功在社稷三人者堪鼎足而立也且琦弼人謂之富韓而彥博與弼並命士大夫相慶於朝在當時已有定論矣史論引歐陽修謂琦不動聲色措天下於泰山之安又云熙豐而降弼彥博相繼衰老憊人無忌善類淪胥而宋業衰是三人大有裨于宋室以之同傳斯無媿歟謹識

忠彥字師朴少以父任為將作監簿復舉進士琦罷政忠彥以秘書丞召試館職除校理同知太常禮院為開

封府判官三司鹽鐵判官出通判永寧軍召還為戶部判官琦卒服除為直龍圖閣擢天章閣待制知瀛州朝廷以夏人囚廢其主秉常用兵西方既下米脂等城砦數十夏人求救於遼遼人移書繼至會遣使賀遼主生辰忠彥以給事中奉使遼遣趙資睦迓之語及西事忠彥曰此小役也何問為遼主使其臣王言數燕于館言數問夏國胡罪而中國兵不解無失兩朝歡則善矣忠彥曰問罪西夏于二國之好何預乎使還時官制行章

惇為門下侍郎奏給事中東省屬官封駁宜先稟而後上忠彥奏朝廷之事執政之所行也事當封駁則與執政固已異矣尚何稟議之有詔從其請左僕射王珪為南郊大禮使事之當下者自從其所畫旨忠彥以官制駁之曰今事于南郊者大禮使既不從中畫旨處分出一時者又不從中書奏審官制之行曾未期月而廟堂自渝之後將若之何乃詔事無鉅細必經三省而後行拜禮部尚書以樞密直學士知定州元祐中召為戶部

尚書擢尚書左丞弟嘉彥尚主政同知樞密院事遷知院事哲宗親政更用大臣言者觀望爭言垂簾時事忠彥言昔仁宗始政當時亦多譏斥章獻時事仁宗惡其持情近薄下詔戒飭陛下能法仁祖用心則善矣以觀文殿學士知真定府移定州忠彥在西府以用兵西方非是願以所取地棄還之以息民力至是言者以為言降資政殿學士改知大名府徽宗即位以吏部尚書召拜門下侍郎忠彥陳四事一曰廣仁恩二曰開言路三

曰去疑似四曰戒用兵踰月拜尚書右僕射兼中書侍郎帝用忠彥言數下詔蠲天下逋負盡還流人而甄叙之忠直敢言若知名之士稍見收用進左僕射兼門下侍郎封儀國公而曾布為右相多不協言事者助布排忠彥以觀文殿大學士知大名府又以欽聖欲復廢后為忠彥罪再降大中大夫懷州居住又論忠彥在相位不應棄湟州謫崇信軍節度副使濟州居住逮復湟鄯又謫磁州團練副使復大中大夫遂以宣奉大夫致仕

卒年七十二子治徽宗時為太僕少卿出知相州以疾丐祠命其子肖曹代之別有傳

富弼字彥國河南人少篤學有大度范仲淹見而奇之曰王佐才也舉茂材異等授將作監丞簽書河陽判官仲淹坐爭廢后事貶弼上言是一舉而二失也縱未能復后宜還仲淹不聽復判絳州遷直集賢院趙元昊反弼疏陳八事乞斬其使者召為開封府推官知諫院康定元年日食正旦弼請罷宴徹樂就館賜北使酒食執

政不可弼曰萬一契丹行之為朝廷羞後聞契丹果罷宴帝深悔之時禁臣僚越職言事弼因論日食極言應天變莫若通下情遂除其禁元昊寇鄜延破金明鈐轄盧守勲不救內侍黃德和引兵走大將劉平戰死德和誣其降賊弼請按覈其獄德和坐要斬夏守斌為陝西都部署又以入內都知王守忠為鈐轄弼言用守斌既為天下笑今益以守忠殆與唐中官監軍無異守勲德和覆車之轍可復蹈乎詔罷守忠又言邊事係國安危

不當專委樞密請令宰相並領樞密院時西夏首領二人來降但補借奉職弼言當厚賞以勸來者事下中書宰相初不知也弼歎曰此豈小事而宰相不知邪更極論之于是從弼言除鹽鐵判官史館修撰奉使契丹慶厯二年為知制誥糾察在京刑獄堂吏有偽為僧牒者開封不敢治弼白執政請以吏付獄呂夷簡不悅會契丹屯兵境上遣其臣蕭英劉六符來求闕南地朝廷擇報聘者皆以其情叵測莫敢行夷簡因是薦弼歐陽修

引顏真卿使李希烈事請留之

伏讀通鑑輯覽

御批弼為接伴使能令特未矍然起敬且盡得其隱情小試之而已效報聘之選誠無出其右者夷簡之薦為得人于國事自有裨益史稱夷簡不悅弼因薦之而歐陽修為之乞留是徒以弼之夷險為要而置使命之得人與否於不論豈真忠于國家之見哉

不報弼入對曰主憂臣辱臣不敢愛其死帝為動色先以為接伴英等入境中使迎勞之英托疾不拜弼曰昔使北病卧車中聞命輒起今中使至不拜何也英矍然起拜弼開懷與語英感悅亦不復隱其情遂密以其主所欲得者告曰可從從之不然以一事塞之

足矣弼具以聞帝唯許增歲幣仍以宗室女嫁其子進
弼樞密直學士辭不拜遂為使報聘既至六符來館客
弼見契丹主問故契丹主曰南朝違約塞雁門增塘水
治城隍籍民兵將以何為羣臣請舉兵而南吾以為不
若遣使求地求而不獲舉兵未晚也弼曰北朝忘章聖
皇帝之大德乎澶淵之役苟從諸將言北兵無得脫者
且北朝與中國通好則人主專其利而臣下無獲若用
兵則利歸臣下而人主任其禍故勸用兵者皆為身謀

耳契丹主驚曰何謂也弼曰中國提封萬里精兵百萬
法令修明上下一心北朝欲用兵能保必勝乎就使其
勝所亡士馬羣臣當之歟抑人主當之歟若通好不絕
歲幣盡歸人主羣臣何利焉契丹主大悟首肯者久之
弼又曰塞雁門者以備元昊也塘水治于何承矩事在
通好前城隍皆修舊民兵亦補闕非違約也契丹主曰
微卿言吾不知其詳然欲得者祖宗故地耳弼曰晉以
盧龍賂契丹周世宗復取闕南皆異代事若各求地豈

北朝之利哉既退六符曰吾主恥受金帛堅欲十縣何如弼曰本朝皇帝言朕為祖宗守國豈敢妄以土地與人北朝所欲不過租賦耳朕不忍多殺兩朝赤子故屈已增幣以代之若必欲得地是志在敗盟假此為詞耳澶淵之盟天地鬼神實臨之今北朝首發兵端過不在我天地鬼神其可欺乎明日契丹主召弼同獵引弼馬自近又言得地則歡好可久弼反覆陳必不可狀且言北朝既以得地為榮南朝必以失地為辱兄弟之國豈

可使一榮一辱哉獵罷六符曰吾主聞公榮辱之言意甚感悟今惟有結婚可議耳弼曰婚姻易生嫌隙本朝長公主出降齎送不過十萬緡豈若歲幣無窮之利哉契丹主諭弼使歸曰俟卿再至當擇一受之弼歸復命復持二議及受口傳之詞于政府以往行次樂壽謂副使張茂實曰吾為使者而不見國書脫書詞與口傳異吾事敗矣啓視果不同即馳還都易書而行

伏讀通鑑輯覽

御批弼使命北朝乃邊圉重計所係設書詞與口傳異其為害于使臣者尚小而貽誤於國事者實大幸而弼中途啓

視得以不隱和議否則備事矣政府承謀制書豈或有訛
舛即過出無心尚且不可況意存傾陷挾私嫌以敗公事
乎獨怪仁宗遣使外邦國書既全不寓目及弼馳還入
奏又任晏殊護詞掩飾不加究詰當時政治尚可問耶及

至契丹不復求婚專欲增幣曰南朝遺我之辭當曰獻
否則曰納弼爭之契丹主曰南朝既懼我矣於二字何

有若我擁兵而南得無悔乎弼曰本朝兼愛南北故不

憚更成

按東都事畧作
故屈已增幣

何名為懼或不得已至于用兵

則當以曲直為勝負非使臣之所知也契丹主曰卿弗
固執古亦有之弼曰自古惟唐高祖借兵于突厥當時

贈遺或稱獻納其後頡利為太宗所擒豈復有此禮哉
弼聲色俱厲契丹知不可奪乃曰吾當自遣人議之復
使劉六符來弼歸奏曰獻納二字臣以死拒之彼氣折
矣可弗許也朝廷竟以納字與之歲增幣二十萬

伏請
通鑑

輯覽

御批貢獻義同納亦貢獻之謂富弼爭執再三稍有大夫氣
而其時宰相畏懦務為苟安仁宗又急圖了事遂至
名實兩虧積弱之勢既成益見慷慨不振誠可笑耳

除樞

密直學士遷翰林學士皆懇辭曰增歲幣非臣本志特
以方討元昊未暇與角故不敢以死爭其敢受乎三年

拜樞密副使辭愈力改授資政殿學士兼侍讀學士復
拜樞密副使弼言契丹既結好議者便謂無事萬一敗
盟臣死且有罪願陛下思其輕侮之恥坐薪嘗膽不忘
修政以誥納上前而罷踰月復申前命使宰相諭之曰
此朝廷特用非以使違故也弼乃受帝銳以太平責成
宰輔數下詔督弼與范仲淹等又開天章閣給筆札使
書其所欲為者且命仲淹主西事弼主北事弼上當世
之務十餘條及安邊十三策大略以進賢退不肖止僥

倖去宿弊為本欲漸易監司之不才者使澄汰所部吏
於是小人始不悅矣元昊遣使以書來稱男不稱臣弼
言契丹臣元昊而我不臣則契丹為無敵于天下不可
許乃却其使卒臣之四年契丹受禮雲中且發兵會元
昊伐呆兒族于河東為近帝疑二邊同謀弼曰兵出無
名契丹不為也元昊本與契丹約相左右今契丹獨獲
重幣元昊有怨言故成威塞以備之呆兒屢寇威塞契
丹疑元昊使之故為是役安能合而寇我哉或請調發

為備弼曰如此正墮其計臣請任之帝乃止契丹卒不
動夏竦不得志中弼以飛語弼懼求宣撫河北還以資
政殿學士出知郢州歲餘讒不驗加給事中移青州兼
京東路安撫使河朔大水民流就食弼勸所部民出粟
益以官廩得公私廬舍十萬餘區散處其人以便薪水
官吏自前資待缺寄居者皆賦以祿使即民所聚選老
弱病瘠者廩之仍書其勞約他日為奏請受賞率五日
輒遣人持酒肉飯糗慰藉山林陂澤之利可資以生者

聽流民擅取死者為大冢葬之目曰叢冢明年麥大熟民各以遠近受糧歸凡活五十餘萬人募為兵者萬計帝聞之遣使褒勞拜禮部侍郎弼曰此守臣職也辭不受前此救災者皆聚民城郭外為粥食之蒸為疾疫及相蹈藉或待哺數日不得粥而仆名為救之而實殺之自弼立法簡便周盡天下傳以為式王則叛齊州禁兵欲應之或詣弼告齊非弼所部恐事泄變生適中貴人張從訓銜命至青弼度其可用密付以事使馳至齊發

吏卒取之無得脫者即自劾顓擅之罪帝益嘉之復以
為禮部侍郎又辭不受遷大學士徙知鄭蔡河陽加觀
文殿學士改宣徽南院使判并州至和二年加戶部侍
郎拜同中書門下平章事集賢殿大學士與文彥博並
命宣制之日士大夫相慶于朝帝微覘知之以語學士
歐陽修曰古之命相或得諸夢卜豈若今日人情如此
哉帝弗豫大臣不得見中外憂慄弼彥博入問疾因托
襁褓事止宿連夕每事皆關白乃行宮內肅然語在彥

博傳嘉祐三年加禮部侍郎進昭文館大學士監修國史弼為相守典故行故事而傳以公議無容心于其間六年以母憂去職故事執政遭喪皆起復帝虛位五起之弼謂此金革變禮不可施於平世不拜命英宗即位召為樞密使檢校太師行禮部尚書治平二年以足疾求解拜鎮海軍節度使同平章事判河陽

按宋史宰相表及宰輔編

年錄蘇軾撰弼神道碑俱作判河陽本傳作揚州今據改

封祁國公神宗即位改鎮

武寧進封鄭國公弼屢乞罷使相乃以為尚書左僕射

觀文殿大學士集禧觀使復判河陽熙寧元年徙判汝

州

按本傳云進封鄭熙寧元年徙判汝州未若東都事畧所載詳備與宋史宰輔表合神道碑叙次與事略

同今據增

詔入觀許肩輿至殿門神宗御內東門小殿令其

子掖以進且命毋拜坐語從容訪以治道弼知帝果于

有為對曰人主好惡不可令人窺測可測則姦人得以

傅會當如天之監人善惡皆所自取然後誅賞隨之則

功罪無不得其實矣又問邊事對曰陛下臨御未久當

布德行惠願二十年口不言兵帝默然至日是乃退欲

以集禧觀使留之力辭赴郡明年召拜司空兼侍中賜
甲第悉辭之以左僕射門下侍郎同平章事昭文殿大
學士監修國史時有為帝言災異皆天數非關人事得
失所致者弼聞而歎曰人君所畏惟天若不畏天何事
不可為者此必姦人欲進邪說以搖上心使輔拂諫爭
之臣無所施其力是治亂之機不可以不速救即上書
數千言力論之又言君子小人之進退繫王道之消長
願深加辨察弗以同異為喜怒喜怒為用舍陛下好使

人伺察外事故姦險得志又多出親批若事事皆中亦非為君之道脫十中七八積日累月所失亦多今中外之務漸有更張大抵小人惟喜生事願深燭其然無使有悔是時久旱羣臣請上尊號及用樂帝不許而以同天節契丹使當上壽故未斷其請弼言此盛德事正當以此示之乞并罷上壽帝從之即日雨弼又上疏願益畏天戒遠姦佞近忠良帝手詔褒答之王安石用事雅不與弼合弼度不能爭多稱疾求退章數十上神宗將

許之問曰卿即去誰可代卿者弼薦文彥博神宗默然
良久曰王安石何如弼亦默然拜武寧節度使同中書
門下平章事判河南改亳州青苗法出弼以謂如是則
財聚于上人散于下持不行提舉官趙濟劾弼格詔旨
侍御史鄧綰又乞付有司鞠治乃以僕射判汝州安石
曰弼雖責猶不失富貴昔繇以方命殛共工以象恭流
弼兼此二罪止奪使相何由沮姦帝不答弼言新法臣
所不曉不可以治郡願歸洛養疾許之遂請老加拜司

空復武寧軍節度使及平章事

按東都事略及神道碑拜司空下有復武寧軍

節度使同平章事蓋弼以左僕射判汝州時已奪使相故王安石有弼兼共鯨之罪止奪使相何以沮姦云云

至此乃復故職宋史本傳不載今據改

進封韓國公致仕弼雖家居朝廷

有大利害知無不言郭逵討安南乞詔逵擇利進退以

全王師契丹爭河東地界言其不可許星文有變乞開

廣言路又請速改新法以解倒懸之急帝雖不盡用而

眷禮不衰嘗因安石有所建明却之曰富弼手疏稱老

臣無所告訴但仰屋竊歎者即當至矣其敬之如此元

豐三年王堯臣之子同老上言故父參知政事時當仁宗服藥嘗與弼及文彥博議立儲嗣會翼日有瘳其事遂寢帝以問彥博對與同老合帝始知至和時事嘉弼不自言以為司徒六年卒年八十手封遺奏使其子紹庭上之其畧云陛下即位之初邪臣納說聽受失宜寢成禍患輔臣多士忠詞謹論無復上達臣老病將死不忍上負聖明輒傾肝膽去年永樂之役兵民死亡者數十萬今久戍未解百姓困窮天地至仁願歸其侵地休

兵息民使闕陝之間稍遂生理兼陝西再團保甲又葺
教場州縣奉行勢侔星火人情惶駭難以復用不若寢
罷以綏懷之臣之所陳急于濟事若夫要道則在聖心
所存與所用之人君子小人之辨耳帝覽奏震悼內出
祭文致奠贈太尉謚曰文忠弼性至孝恭儉好修與人
言必盡敬雖微官及布衣謁見皆與之亢禮氣色穆然
不見喜愠其好善嫉惡出于天資常言君子與小人並
處其勢必不勝

按明南監本宋史作其勢必爭

君子不勝則奉身而退

樂道無悶小人不勝則交結構扇千岐萬轍必勝而後已迨其得志遂肆毒于善良求天下不亂不可得也其終身皆出于此云元祐初配享神宗廟廷哲宗篆其碑首曰顯忠尚德命學士蘇軾撰文刻之紹聖中章惇執政謂弼得罪先帝罷配享至靖康初詔復舊典焉

紹庭字德先性靖重能守家法弼卒兩女與壻及甥皆同居紹庭待之與父時不殊一家之事毫髮不敢變族里稱焉歷宗正丞通判絳州建中靖國初除提舉河北

西路常平辭曰熙寧變法之初先臣以不行青苗被罪臣不敢為此官徽宗嘉之擢祠部員外郎出知宿州卒年六十八子直柔別有傳

文彥博字寬夫汾州介休人其先本敬氏以避晉高祖及宋翼祖諱改焉少與張昇高若納從潁昌史炤學炤母異之曰貴人也及進士第知翼城縣通判絳州為監察御史轉殿中侍御史西方用兵偏校有臨陣先退望敵不進者大將守著令皆中覆彥博言此可施之平居

無事時今擁兵數十萬而將權不專兵法不峻

按明南監板宋

史作兵法不肅

將何以濟仁宗嘉納之黃德和之誣劉平降敵

也以金帶賂平奴使附已說以證平家二百口皆械繫

詔彥博置獄河中鞠治得實德和謀翻獄至遣他御史

來彥博拒不納曰案具矣或弗成彥博執其咎德和并

奴卒就誅以直史館為河東轉運副使麟州餉道回遠

宋史本傳作鄜州考東都事畧麟府二州並在河外彥博父洎以麟州餉道回遠乃按唐張說嘗出合河闊掩

擊党項于銀城北因欲復河外故道彥博遂繼成之據此則鄜字為麟字之誤今改銀城河外有

唐時故道廢弗治彦博父洎為轉運使日將復之未及卒彦博嗣成父志益儲粟元昊來寇圍城十日知有備解去遷天章閣待制都轉運使連進龍圖閣樞密直學士知秦州改益州召拜樞密副使參知政事貝州王則反明鎬討之久不克彦博請行命為宣撫使旬日城潰檻則送京師拜同中書門下平章事集賢殿大學士薦張環韓維王安石等恬退守道乞褒勸以厲風俗與樞密使龐籍議省兵凡汰為民及給半廩者合八萬論者紛

然謂必聚為盜帝亦疑焉彥博曰今公私困竭正坐兵
冗脫有難臣請死之其策訖行歸兵亦無事進昭文館
大學士御史唐介劾其在蜀日以奇錦結宮掖因之登
用介既貶彥博亦罷為觀文殿大學士知許州改忠武
軍節度使知永興軍

按長編載皇祐三年冬十月庚子
禮部尚書平章事文彥博罷為吏

部尚書觀文殿大學士知許州或言張堯封彥博父客
也彥博知益州貴妃有力焉因風彥博織燈籠錦以進貴
妃服之上驚顧曰何從得此妃正色曰文彥博所織也
彥博與妻父有舊然妾何能使之特以陛下故耳上悅
自是意屬彥博及為參知政事明鑄討王則未克上甚
憂之語妃曰大臣無一人為國了事者日日上殿何益

妃密令人語彥博翼日彥博入對乞身往破賊帝大喜
彥博至恩州十數日賊果平即軍中拜相議者謂彥博
因鎬以成功其得相由妃力也介既用是深詆彥博雖
坐遠貶彥博亦出其事之有無卒莫辨云又載或曰燈
籠錦乃彥博夫人至和二年復以吏部尚書同中書門
所遺彥博不知也

下平章事昭文館大學士與富弼同拜士大夫皆以得
人為慶語見弼傳三年正月帝方受朝疾暴作扶入禁
中彥博呼內侍史志聰問狀對曰禁密不敢漏言彥博
叱之曰爾曹出入禁闥不令宰相知天子起居欲何為
邪自今疾勢增損必以告不爾當行軍法又與同列劉

沆富弼謀啓醮大慶殿

伏讀通鑑輯覽

御批文彥博等此為直以三尺童視仁宗矣仁宗暴感風眩非不起之症彥博何不學樊噲排闥請見諸事請旨而行乃公然赦死罪豈非專擅至啟醮殿展益屬不經而史方謂京師業業賴彥博以安誠阿其所好不識大體之言且京師之業業未必非彥博等之張大其事有以啓之因留而仁宗愈後亦置之不問可謂柔懦不飭君綱者矣

宿殿廬志聰曰無故事彥博曰此豈論故事時邪知開封府王素夜叩宮門上變不使入明旦言有禁卒告都虞候欲為亂沆欲捕治彥博召都指揮使許懷德問都虞候何如人懷德稱其愿可保彥博曰然則卒有怨誣

之耳當亟誅之以靖衆乃請沆判狀尾斬于軍門先是
弼用朝士李仲昌策自澶州商湖河穿六漯渠入橫壠
故道北京留守賈昌朝素惡弼陰約內侍武繼隆令司
天官二人俟執政聚時于殿庭抗言不當穿河于北方
致上體不安彥博知其意有所在然未有以制之後數
日二人又上言請皇后同聽政亦繼隆所教也史志聽
以其狀白執政彥博視而懷之不以視同列徐召二人
詰之曰天文變異汝職所當言也何得輒預國家大事

汝罪當族二人懼色變彥博曰觀汝直狂愚耳未忍治汝罪自今無得復然二人退乃出狀示同列同列皆憤怒曰何不斬之彥博曰斬之則事彰灼于中宮不安衆皆曰善既而議遣司天官定六潔方位復使二人往繼隆白請留之彥博曰彼本不敢妄言有教之者耳繼隆默不敢對二人至六潔恐治前罪更言六潔在東北非正北也帝疾愈彥博等始歸第當是時京師業業賴彥博弼持重衆心以安沆密白帝曰陛下違豫時彥博擅

斬告反者彥博聞之以沆判呈帝意乃解御史吳中復
乞召還唐介彥博因言介頃為御史言臣事多中臣病
其間雖有風聞之誤然當時責之太深請如中復奏時
以彥博為厚德久之以河陽三城節度使同平章事判
河南府封潞國公改鎮保平判大名府又改鎮成德遷
尚書左僕射判太原府俄復鎮保平判河南丁母憂英
宗即位起復成德軍節度使三上表乞終喪許之初仁
宗之不豫也彥博與富弼等乞立儲嗣仁宗許焉而後

宮將有就館者故其事緩已而彥博去位其後弼亦以
憂去彥博既服闋復以故官判河南有詔入覲英宗曰
朕之立卿之力也彥博竦然對曰陛下入繼大統乃先
帝聖意皇太后協贊之力臣何力之有兼陛下登儲纂
極之時臣方在外皆韓琦等承聖志受顧命臣無與焉
帝曰備聞始議卿于朕有恩彥博遜避不敢當帝曰暫
煩西行即召還矣尋除侍中徙鎮淮南判永興軍入為

樞密使

伏讀通鑑輯覽

御批旁支入大統本無德怨可言若必沾沾挾援立私恩曲行酬報自處已為不廣英宗以富弼嘗有建儲之語亟予遷官又以文彥博向在推立深加眷念而蔡襄則以疑似小嫌一麾出守豈示天下為公之量邪則向之稱疾固辭寘非本意矣

劍南西川節度使夏人犯大順城慶帥李復圭以

陳圖方略授鈴轄李信等趣使出戰及敗乃妄奏信罪

彥博暴其非宰相王安石曲誅信等

按東都事略同信戰敗被誅者都巡

檢劉甫監押种泳

秦人寃之慶州兵亂彥博言于帝曰朝廷行

事務合人心宜兼采衆論以靜重為先陛下厲精求治而人心未安蓋更張之過也祖宗法未必皆不可行但

有偏而不舉之弊爾安石知為已發奮然排之曰求去
民害何為不可若萬事叢脞乃西晉之風何益於治彥
博在樞府九年又以極論市易司監賣果實損國體斂
民怨為安石所惡力引去拜司空河東節度使判河陽
徙大名府初選人有李公義者請以鐵龍爪治河宦者
黃懷信沿其制為濬川杷天下指笑以為兒戲安石獨
信之遣都水丞范子淵行其法子淵奏用杷之水悉歸
故道退出民田數萬頃詔大名核實彥博言河非杷可

濬雖甚愚之人皆知無益臣不敢雷同罔上疏至帝不
悅復遣知制誥熊本等行視如彥博言子淵乃請覲言
本等見安石罷意彥博復相故傳會其說御史蔡確亦
論本奉使無狀本等皆得罪獨彥博弗問尋加司徒元
豐三年拜太尉復判河南于是王同老言至和中議儲
嗣事彥博適入朝神宗問之彥博以前對英宗者復于
帝曰先帝天命所在神器有歸實仁祖知子之明慈聖
擁佑之力臣等何功帝曰雖云天命實繫人謀卿深厚

不伐善陰德如丙吉真定策社稷臣也彥博曰如周勃
霍光是為定策自至和以來中外之臣獻言甚衆臣等
雖嘗有請弗果行其後韓琦等訖就大事蓋琦功也帝
曰發端為難是時仁祖意已定嘉祐之末止中前詔耳
正如丙吉霍光不相掩也遂加彥博兩鎮節度使辭不
拜將行賜宴瓊林苑兩遣中謁者遺詩祖道當世榮之
久之請老以太師致仕居洛陽元祐初司馬光薦彥博
宿德元老宜起以自輔乃命平章軍國重事六日一朝

一月兩赴經筵恩禮甚渥然彥博無歲不求退居五年復致仕紹聖初章惇秉政言者論彥博朋附司馬光詆毀先烈降太子太保卒年九十二崇寧中預元祐黨籍後特命出籍追復太師謚曰忠烈彥博逮事四朝任將相五十年名動中外元祐間契丹使耶律永昌劉霄來聘蘇軾館與使入覲望見彥博于殿門外却立改容曰此潞公也邪問其年曰何壯也軾曰使者見其容未聞其語其綜理庶務雖精練少年有不如其貫穿古今雖

專門名家有不逮使者拱手曰天下異人也其為所敬
如此彥博雖窮貴極富而平居接物謙下尊德樂善如
恐不及其在洛也洛人邵雍程顥兄弟皆以道自重賓
接之如布衣交與富弼司馬光等十三人用白居易九
老會故事置酒賦詩相樂序齒不序官為堂繪像其中
謂之洛陽耆英會好事者莫不慕之神宗導洛通汴而
主者遏絕洛水不使入城中洛人頗患苦之彥博因中
使劉惟簡至洛語其故惟簡以聞詔令通行如初遂為

洛城無窮之利彥博八子皆歷要官第六子及甫初以大理評事直史館與邢恕相善元祐初為吏部員外郎以直龍圖閣知同州彥博平章軍國及甫由右司員外郎引嫌改衛尉光祿少卿彥博再致仕及甫知河陽召為太僕卿權工部侍郎罷為集賢殿修撰提舉明道宮紹聖中蔡渭邢恕持及甫私書造梁燾劉摯之謗逮詣詔獄及甫有憾于元祐從而實之亦坐奪職未幾復之卒

欽定續通志卷三百三十八

欽定四庫全書

史部

欽定續通志卷三百

三九至
四十二

中書_臣李采覆勘

總校官原任侍講_臣王燕緒

欽定四庫全書

欽定續通志卷三十九

列傳

宋四十三

范仲淹

純祐純粹

純禮

范純仁

正平

范仲淹字希文唐宰相履冰之後其先邠州人也後徙

家江南遂為蘇州吳縣人父墉從錢俶歸京師後為武

寧軍掌書記

宋史未傳不載仲淹父從錢俶歸朝今據東都事畧增

仲淹二歲而

孤母更適長山朱氏從其姓名說少有志操既長知其
世家迺感泣辭母去之應天府依戚同文學晝夜不怠
冬月憊甚以水沃面食不給至以糜粥繼之人不能堪

仲淹不苦也舉進士第為廣德軍司理叅軍迎其母歸

養改集慶軍節度推官始還姓更其名

按東都事畧載仲淹終母喪乃

歸宗易今名

歷監楚州糧料院母喪去官晏殊知應天府聞

仲淹名召賓府學上書請擇郡守舉縣令斥游惰去冗

僭慎選舉撫將帥凡萬餘言服除以殊薦為祕閣校理

每感激論天下事一時士大夫矯厲尚風節自仲淹倡

之天聖七年章獻太后將以冬至受朝天子率百官上

壽仲淹極言之且曰奉親於內自有家人禮顧與百官

同列北面而朝不可為後世法

按東都事畧載章獻明肅皇后欲以元日御會

慶殿大常其儀請天子率百官獻壽仲淹上疏言王者父天母地若奉親於內則有家人禮今稱觴殿下是以

天子北面行人臣事抑尊損威不可為後世法

且上疏請太后還政

伏讀通鑑輯覽

御

批同御大安受朝揆之於禮誠不合仲淹論之是也疏還政尤能持大義而摠忠直可謂不負所學至以率

百官上壽會寧為虧君體損主威所言殊為矯枉過正天子合天下以隆尊養躬率羣臣東朝拜舞正所以備

佛教孝為世法程又不報尋通判河中府徙陳州時方何同列北面之嫌乎

建太一宮及洪福院市材木陝西仲淹言昭應壽寧天戒不遠今又侈土木破民產非所以順人心合天意也宜罷修寺觀減常歲市木之數以蠲除積負又言恩倖多以内降除官非太平之政事雖不行仁宗以為忠太后崩召為右司諫言事者多暴太后時事仲淹曰太后受遺先帝調護陛下者十餘年宜掩其小故以全后德帝為詔中外毋輒論太后時事初太后遺詔以太妃楊

氏為皇太后參決軍國事仲淹曰太后母號也自古無
因保育而代立者今一太后崩又立一太后天下且疑
陛下不可一日無母后之助矣歲大蝗旱江淮京東滋
甚仲淹請遣使循行未報乃請間入宮掖中半日不食
當何如帝惻然乃命仲淹安撫江淮所至開倉振乏禁
民淫祀奏蠲廬舒折役茶江東丁口鹽錢且條上裒敝
十事會郭皇后廢率諫官御史伏閣爭之不能得明日
將留百官揖宰相廷爭方至待漏院有詔出知睦州歲

餘徙蘇州州大水民田不得耕仲淹疏五河導太湖注之海興作未就尋徙明州轉運使奏留仲淹以畢其役許之拜尚書禮部員外郎天章閣待制召還判國子監遷吏部員外郎權知開封府時呂夷簡執政進用者多出其門仲淹上百官圖指其次第序遷公私言進退近臣凡超格者不宜全委之宰相夷簡不悅他日論建都之事仲淹曰洛陽險固而汴為四戰之地太平宜居汴即有事必居洛陽當漸廣儲蓄繕宮室帝問夷簡夷簡

曰此仲淹迂濶之論也仲淹迺為四論以獻大抵譏切時政且曰漢成帝信張禹不疑舅家故有新莽之禍臣恐今日亦有張禹壞陛下家法夷簡怒訴曰仲淹離間陛下君臣所引用皆朋黨仲淹對益切由是罷知饒州殿中侍御史韓瀆希宰相旨請書仲淹朋黨揭之朝堂於是祕書丞余靖上言曰仲淹以一言忤宰相遽加貶竄況前所言者在陛下母子夫婦之間乎陛下既優容之矣臣請追改前命大子中允尹洙自訟與仲淹師友

且嘗薦已願從降黜館閣校勘歐陽修以高若訥在諫
官坐視而不言移書責之由是三人者偕坐貶明年夷
簡亦罷自是朋黨之論興矣仲淹既去士大夫為論薦
者不已仁宗謂宰相張士遜曰向貶仲淹為其密請建
立皇太弟故也今朋黨稱薦如此奈何再下詔戒敕仲
淹在饒州歲餘徙潤州又徙越州元昊反召為天章閣
待制知永興軍改陝西都轉運使會夏竦為陝西經畧
安撫招討使進仲淹龍圖閣直學士以副之延州諸砦

多失守仲淹自請行遷戶部郎中兼知延州先是詔分
邊兵總管領萬人鈐轄領五千人都監領三千人寇至
禦之則官卑者先出仲淹曰將不擇人以官為先後取
敗之道也於是大閱州兵得萬八千人分為六各將三
千人分部教之量賊衆寡使更出禦賊時塞門承平諸
砦既廢用种世衡策城青澗以據賊衝大興營田且聽
民得互市以通有無又以民遠輸勞苦請建鄜城為軍
以河中同華中下戶稅租就輸之春夏徙兵就食可省

糴十之三他所減不與詔以為康定軍明年正月詔諸路入討仲淹曰正月塞外大寒我師暴露不如俟春深

入賊馬瘦人飢勢易制也

伏讀通鑑輯覽

御批塞外冬寒草枯賊牧無資易於制伏且逆料中國之不能冒冰雪以深入守禦必弛若乘時以攻其無備奚止事半功倍至春深則草長馬肥敵得逞其長技此主客強弱一定之勢仲淹未能深悉邊情習見漢人之不耐飢寒遂不免為迂濶之論或者為庸懦將卒浮言所惑不暇致詳非善於籌邊者也

廊延密邇

靈夏西羌必由之地第按兵不動以觀其釁許臣稍以恩信招來之若臣策不效當舉兵先取緹宥據要害屯

兵營田為持久計則茶山橫山之民必挈族來歸矣帝
皆用其議仲淹又請修承平永平等砦稍招還流亡定
堡障通斥候城十二砦於是羌漢之民相踵歸業久之
元昊歸陷將高延德因與仲淹約和仲淹為書戒喻之
會任福敗於好水川元昊答書語不遜仲淹對來使焚
之不以聞降本曹員外郎知耀州徙慶州會分陝西為
四路乃遷左司郎中為環慶路經略安撫緣邊招討使
初元昊反陰誘屬羌為助而環慶酋長六百餘人約為

鄉道事尋露仲淹以其反復不常至部即奏行邊以詔書犒賞諸羌閱其人馬為立條約諸羌皆受命改邠州觀察使辭不拜慶之西北馬鋪砦當後橋川口在賊腹中仲淹欲城之度賊必爭密遣子純祐與蕃將趙明先據其地引兵隨之諸將不知所向行至桑遠始號令之版築皆具旬日而城成即大順城是也賊覺以騎三萬來戰佯北仲淹戒勿追已而果有伏大順既城而白豹金湯皆不敗犯環慶自此寇益少敏珠爾密藏勁兵數

萬仲淹聞涇原欲襲討之上言二族道險不可攻前日
高繼嵩已喪師平時且懷反側今討之必與賊表裏南
入原州西擾鎮戎東侵環州邊患未艾也若北取細腰
胡蘆衆衆為堡障以斷賊路則二賊安而環州鎮戎徑
道通徹可無憂矣其後遂築細腰胡蘆諸砦葛懷敏敗
於定州賊大掠至潘原關中震恐民多竄山谷間仲淹
率衆六千由邠涇援之始定州事聞帝按圖謂左右曰
若仲淹出援吾無憂矣奏至帝大喜曰吾固知仲淹可

用也進樞密直學士右諫議大夫仲淹以軍出無功辭不敢受命詔不聽時已命文彥博經畧涇原帝以涇原傷夷欲對徙仲淹遣王懷德喻之仲淹謝曰涇原地重恐臣不足當此路願與韓琦同經畧涇原並駐涇州琦兼秦鳳臣兼環慶涇原有警臣與韓琦合秦鳳環慶之兵犄角而進若秦鳳環慶有警亦可率涇原之師為援臣當與琦練兵選將漸復橫山以斷賊臂不數年間可期平定請詔龐籍兼領環慶以成首尾之勢秦州委文

彥博慶州用滕宗諒總之孫沔亦可辦集渭州一武臣足矣帝採用其言復置陝西四路安撫經畧招討使以

仲淹韓琦龐籍分領之

按宋史仁宗本紀及長編載慶曆元年罷夏竦陝西統帥分陝

西秦鳳涇原環慶鄜延為四路命仲淹與韓琦等各帥一路至二年復置陝西四路經畧安撫招討使以仲淹與韓琦龐籍分領蓋復為陝西四路統帥也本傳云復置陝西路安撫經畧招討使脫四字今增

仲淹

與琦開府涇州而徙彥博帥秦宗諒帥慶張亢帥渭仲淹為將號令明白愛撫士卒諸羌來者推心接之不疑故賊亦不敢輒犯其境元昊請和召拜樞密副使王舉

正儒默不任事諫官歐陽修等言仲淹有相材請罷舉
正用仲淹遂改參知政事仲淹曰執正可由諫官而得
乎固辭不拜願與韓琦出行邊命為陝西宣撫使未行
復除參知政事會王倫寇淮南州縣官有不能守者朝
廷欲按誅之仲淹曰平時諱言武備寇至而專責守臣
死事可乎守令皆不得誅

按皆不得誅應作皆得不誅

帝方銳意太

平數問當世事仲淹語人曰上用我至矣事有先後久
安之弊非朝夕可革也帝再賜手詔又為之開天章閣

召二府條對仲淹皇恐退而上十事一曰明黜陟二曰抑僥倖三曰精貢舉四曰擇長官五曰均公田六曰厚農桑七曰修武備八曰推恩信九曰重命令十曰減徭役帝方信嚮仲淹悉采用之宜著令者皆以詔書畫一頒下獨府兵法衆以為不可而止仲淹在政府欲放周官以六御事分委輔相而自領兵刑之任亦不果行初仲淹以忤呂夷簡放逐者數年士大夫持二人曲直交指為朋黨及陝西用兵天子以仲淹士望所屬拔用之

及夷簡罷召還倚以為治中外想望其功業而仲淹以天下為已任裁削倖濫考覈官吏日夜謀慮興致太平然更張無漸規摹濶大論者以為不可行及按察使出多所舉劾人心不悅自任子之恩薄磨勘之法密僥倖者不便於是謗毀稍行而朋黨之論浸聞上矣會邊陲有警因與樞密副使富弼請行邊於是以仲淹為河東陝西宣撫使賜黃金百兩悉分遺邊將麟州新被寇掠言者多請棄之仲淹為修故砦招還流亡三千餘戶蠲

其稅罷權酤予民又奏免府州商稅河外遂安比去攻

者益急仲淹亦自請罷政事迺以為資政殿學士陝西

四路安撫使

按宋史宰輔表作安撫使考宋史職官志緣邊諸路有安撫使無宣撫之名本傳作

宣撫使今改

知邠州其在中書所施為亦稍稍沮罷以疾請

鄧州進給事中徙荆南鄧人遮使者請留仲淹亦願留

鄧許之尋徙杭州再遷戶部侍郎徙青州會病甚請願

州未至而卒年六十四贈兵部尚書謚文正帝親書其

碑曰褒賢之碑

按樓鑰撰仲淹年譜載累贈太師中書令兼尚書令追封楚國公靖康初追封

魏國公宋史本
傳不載附識

仲淹內剛外和性至孝以母在時方貧

其後雖貴非賓客不重肉妻子衣食僅能自充而好施
予置義莊里中以贍族人汎愛樂善士多出其門為政
尚忠厚所至有恩邠慶二州之民與屬羌皆畫像立生
祠事之及其卒也羌酋數百人哭之如父齋三日而去
四子純祐純仁純禮純粹

純祐字天成尚節行方十歲能讀諸書為文章籍籍有
稱父仲淹守蘇州首建郡學聘胡瑗為師瑗立學規良

密生徒數百多不率教仲淹患之純祐尚未冠輒白入學齒諸生之未盡行其規諸生隨之遂不敢犯自是蘇學為諸郡倡寶元中西夏叛仲淹連官關陝皆將兵純祐與將卒錯處鉤深撻隱得其才否由是仲淹任人無失而屢有功事父母孝未嘗違左右不應科第及仲淹以讒罷不得已蔭守將作院主簿又為司竹監以非所好即解去從仲淹之鄧得疾卧許昌凡十九年卒年四十九子正臣守太常寺太祝

純禮字彞叟以蔭為祕書省正字簽書河南府判官知陵臺令兼永安縣為三司鹽鐵判官以比部員外郎出知遂州瀘南有邊事調度苛棘純禮一以靜待之辨其可具者不取於民除戶部郎中京西轉運副使元祐初入為吏部郎中遷左司又遷太常少卿江淮荆浙發運使以光祿卿召遷刑部侍郎進給事中純禮凡所封駁正名分紀綱皆國體之大者張耒

按東都事畧明南監本宋史俱作張耒

除起居舍人病未能朝而令先供職純禮批敕曰臣僚

未有以疾謁告不赴朝叅先視事者來能供職豈不能
見君壞禮亂法所不當為聞者皆悚動徙刑部侍郎轉
吏部改天章閣待制樞密都承旨知亳州提舉明道宮
元符三年以龍圖閣直學士知開封府前尹以刻深為
治純禮曰寬猛相濟聖人之訓今處深文之後若益以
猛是以火濟火也由是一切以寬處之拜禮部尚書擢
尚書右丞侍御史陳次升乞除罷言官並自內批不由
三省進擬右相曾布力爭不能得乞降黜次升純禮徐

進曰次升何罪不過防柄臣各引所親且去不附已者
爾帝曰然乃寢布議曾布奏議者多憂財用不足此非
所急勿以為慮純禮曰古者無三年之蓄曰國非其國
今大農告匱帑庾枵空而曰不足慮非面謾邪因從容
諫曰邇者朝廷命令莫不是元豐而非元祐以臣觀之
神宗立法之意固善吏推行之或有失當以致病民宣
仁聽斷一時小有潤色蓋大臣識見異同非必盡懷邪
為私也今議論之臣有不得志故挾此藉口以元豐為

是則欲賢元豐之人以元祐為非則欲斥元祐之士其
心豈恤國事直欲快私忿以售其姦不可不深察也又
曰自古天下治亂繫於用人祖宗於此最得其要太祖
用呂餘慶太宗用王禹偁真宗用張知白皆從下列賓
諸要途人君欲得英傑之心固當不次飭拔必待薦而
後用則守正特立之士將終身晦迹矣左司諫江公望
論繼述事當執中道不可拘一偏帝出示其疏純禮贊
之曰願陛下以曉中外使知聖意所嚮亦足以革小人

徇利之情乞褒遷公望以勸來者純禮沈毅剛正曾布
憚之激駙馬都尉王詵曰上欲除君承旨范右丞不可
詵怒會詵館遼使純禮主宴詵誣其輒斥御名罷為端
明殿學士知潁昌府提舉崇福宮崇寧中啟黨禁貶試
少府監分司南京又貶靜江軍節度副使徐州安置徙
單州五年復左朝議大夫提舉鴻慶宮卒年六十七紹
興中贈資政殿學士謚曰恭獻子正已

純粹字德儒以蔭遷至贊善大夫檢正中書刑房與同

列有爭出知滕縣遷提舉成都諸路茶場元豐中為陝西轉運判官時五路出師伐西夏神宗責諸將無功謀欲再舉純粹奏關陝公私大困若復加騷動根本可憂帝納之進為副使吳居厚為京東轉運使數獻羨賦帝將以徐州大錢二十萬緡助陝西純粹曰自徐至邊勞費甚矣懇辭弗受入為右司郎中哲宗即位居厚敗命純粹以直龍圖閣往代之盡革其苛政時蘇軾自登州召還純粹與軾同建募役之議軾謂純粹講此事尤為

精詳復代兄純仁知慶州時與夏議分疆界純粹請棄
所取夏地曰爭地未棄則邊隙無時可除如河東之葭
蘆吳堡鄜延之米脂義合浮圖環慶之安疆深在夏境
於漢界地利形勢畧無所益而蘭會之地耗蠹尤深不
可不棄所言皆畧施行純粹又言諸路策應舊制也自
徐禧罷策應若夏兵大舉一路攻圍力有不勝而鄰路
拱手坐視其不拔者幸爾今宜修明戰守救援之法朝
廷是之及夏侵涇原純粹遣將曲珍救之曰本道首建

應援牽制之策臣子之義忘軀徇國無謂隣路被寇非
我職也珍即日疾馳三百里破之於曲律擣橫山夏衆
遁去元祐中除寶文閣待制再任召為戶部侍郎又出
知延州紹聖初哲宗親政用事者欲開邊釁御史郭知
章遂論純粹元祐棄地事降直龍圖閣明年復以寶文
閣待制知熙州章惇蔡卞經畧西夏疑純粹不與共事
改知鄧州歷河南府滑州旋以元祐黨人奪職謫均州
居住徽宗即位起知信州復故職知太原加龍圖閣直

學士再臨延州改知永興軍尋以言者落職知金州提
舉鴻慶宮又責常州別駕鄂州安置錮子弟不得擅入
都會赦復領祠久之以右文殿修撰提舉太清宮黨禁
解復徽猷閣待制致仕卒年七十餘純粹沈毅有幹畧
才應時須論事剴切紹興中追復原官贈中奉大夫

范純仁字堯夫八歲能講所授書以父任為太常寺太
祝中皇祐元年進士第調知武進縣以遠親不赴易長
葛又不往曰豈可重於祿食而輕去父母耶仲淹沒始

出仕以著作佐郎知襄城縣兄純祐有心疾藥膳居服躬親時節賈昌朝守北都請參幕府宋庠薦試館職皆為兄疾辭不就襄城民不蠶織勸使植桑有罪而情輕者視所植多寡除其罰民賴之簽書許州觀察判官知襄邑縣縣有牧地衛士牧馬以踐民稼純仁捕一人杖之牧地初不隸縣主者怒白其事於上劾治甚急純仁言養兵出於稅畝若使暴民田而不得問稅安所出詔釋之且聽牧地隸縣凡牧地隸縣自純仁始時旱久不

雨純仁籍境內賈舟諭之曰民將無食爾所販五穀貯之佛寺候食闕時吾為糴之衆賈從命所蓄十數萬斛至春諸縣皆饑獨境內民不知也治平中擢江東轉運判官召為殿中侍御史遷侍御史時方議濮王典禮宰相韓琦參知政事歐陽修等議欲尊崇翰林學士王珪等議宜如先朝追贈期親尊屬故事純仁言陛下受命仁宗而為之子與前代定策入繼之主異宜如王珪等議繼與御史呂誨等更論奏不聽於是還所投告敕家

居待罪既而內出皇太后手書尊王為皇夫人為后純
仁復言陛下以長君臨御奈何使命出房闈異日或為
權臣矯託之地非人主自安計尋詔罷追尊起純仁就
職純仁請出不已遂通判安州改知蘄州歷京西提點
刑獄京西陝西轉運副使召還拜兵部員外郎兼起居
舍人同知諫院奏言王安石變祖宗法度掊克財利民
心不寧書曰怨豈在明不見是圖願陛下圖不見之怨
仁宗曰何謂不見之怨對曰杜牧所謂天下之人不敢

言而敢怒是也帝嘉納之曰卿為朕條古今治亂可為
監戒者乃作尚書解以進加直集賢院同修起居注帝
切於求治多延見疎迓小臣咨訪闕失純仁言小人之
言聽之若可采行之必有累蓋知小忘大貪近昧遠願
加深察富弼在相位稱疾家居純仁言弼受三朝眷倚
當自任天下之重而恤已深於恤物憂疾過於憂邦致
主處身二者胥失弼與先臣素厚臣在諫省不敢私謁
以致忠告願示以此章使之自省又論呂誨不當罷御

史中丞李師中不可守邊及薛向任發運使行均輸法
於六路純仁言臣嘗親奉德音欲修先王補助之政今
乃效桑羊均輸之法而使小人為之培克生靈斂怨基
禍安石以富國強兵之術啟迪上心欲求近功忘其舊
學劉琦錢顗等一言便蒙降黜在廷之臣方大半趨附
陛下又從而驅之其將何所不至道遠者理當馴致事
大者不可速成人材不可急求積敝不可頓革儻欲事
功亟就必為憊佞所乘宜速還言者而退安石答中外

之望不聽遂求罷諫職改判國子監所上章疏語多激切帝悉不付外純仁盡錄申中書安石大怒乞加重貶帝曰彼無罪姑與一善地命知河中府徙成都路轉運使以新法不便戒州縣未得遽行安石怒純仁沮格因讒者遣使欲捃摭私事不能得使者以他事鞭傷傳言者屬官喜謂純仁曰此一事足以塞其謗請聞於朝純仁既不奏使者之過亦不折言者之非後坐失察僚佐燕游左遷知和州徙邢州未至加直龍圖閣知慶州過

闕入對神宗曰卿父在慶著威名卿必精兵法熟邊事
純仁對曰陛下使臣繕治城壘愛養百姓不敢辭若開
拓侵攘願別謀帥臣遂行秦中方饑擅發常平粟賑貸
僚屬請奏而須報純仁曰報至無及矣吾當獨任其責
或謗其所全活不實詔遣使按視會秋大稔民謹曰公
實活我忍累公邪晝夜爭輸還之使者至已無所負環
州种古執熟羌為盜流南方過慶呼冤純仁以屬吏非
盜也古避罪譴訟詔御史治于寧州純仁就逮民萬數

遮馬涕泗不得行至有自投於河者獄成古以誣告謫
亦加純仁以他過黜知信陽軍移齊州齊俗兇悍人輕
為盜劫或謂此嚴治之猶不能戢公一以寬恐不勝其
治矣純仁曰寬出於性若強以猛則不能持久猛而不
久以治兇民取玩之道也有西司理院繫囚常滿皆屠
販盜竊督償釋之復紊官司待其疾斃於獄純仁曰法
不至死以情殺之豈理邪盡使自新釋去期歲盜減比
年大丰丐罷提舉西京留司御史臺時耆賢多在洛純

仁及司馬光皆好客而家貧相約為真率會脫粟一飯
酒數行洛中以為勝事復知河中諸路閱保甲妨農論
救甚力哲宗即位復直龍圖閣知慶州召為右諫議大
夫以親嫌辭改天章閣待制兼侍講除給事中時宣仁
后垂簾司馬光為政將盡改熙寧元豐法度純仁謂光
去其太甚者可也差役一事尤當熟講而緩行不然滋
為民病又云熙寧按問自首之法既已行之有司立文
太深四方死者視舊數倍殆非先王寧失不經之意純

仁素與光同志及臨事規正類如此元祐初進吏部尚書數日同知樞密院事初純仁與議西夏請罷兵棄地使歸所掠漢人執政持之未決至是乃申前議又請歸一漢人予十緡事皆施行邊俘果莊以獻純仁請誅之塞上以謝邊人不聽議者欲致其子收河南故地故赦不殺後又欲官之純仁復固爭然果莊子卒不至三年拜尚書右僕射兼中書侍郎純仁在位務以博大開上意忠篤革士風學士蘇軾以發策問為言者所攻韓維

無名罷門下侍郎補外純仁奏軾無罪維盡心國家不可因譖黜官及王覲言事忤旨純仁慮朋黨將熾與文彥博呂公著辨於簾前未解純仁曰朝臣本無黨但善惡邪正各以類分彥博公著皆累朝舊人豈容雷同因上因極言前世朋黨之禍并錄歐陽修朋黨論以進知漢陽軍吳處厚傳致蔡確安州車蓋亭詩以為謗宣仁后上之諫官欲寘於典憲執政右其說唯純仁與左丞王存以為不可爭之未定聞太師文彥博欲貶於嶺嶠

純仁謂左相呂大防曰此路自乾興以來荆棘近七十年吾輩開之恐自不免大防遂不敢言及確新州命下純仁於宣仁后簾前言聖朝宜務寬厚不可以語言文字之間曖昧不明之故誅竄大臣今舉動宜與將來為法此事甚不可開端也且以重刑除惡如以猛藥治病其過也不能無損焉又與王存諫於哲宗確卒貶新州大防奏確黨人甚盛不可不問純仁面諫朋黨難辨恐誤及善人又上疏極言分辨黨人或恐有傷仁化司諫

吳安詩正言劉安世交章擊純仁黨確純仁亦力求罷
明年以觀文殿學士知潁昌府踰年加大學士知大原
府夏人犯境朝廷欲罪將吏純仁自引咎求貶秩有詔
貶官一等徙河南府再徙潁昌召還復拜右僕射因入
謝宣仁后簾中諭曰或謂卿必先引用王覲彭汝礪卿
宜與呂大防一心對曰此二人實有士望臣終不敢保
位蔽賢望陛下加察宣仁后寢疾召純仁曰卿父仲淹
可謂忠臣在明肅皇后垂簾時唯勸明肅盡母道明肅

上賓唯勸仁宗盡子道卿當似之純仁泣曰敢不盡忠
宣仁后崩哲宗親政純仁乞避位哲宗語呂大防曰純
仁有時望不宜去可為朕留之且趨入見問先朝行青
苗法如何對曰先帝愛民之意本深但王安石立法過
甚激以賞罰故官吏急切以致害民退而上疏其要以
為青苗非所當行行之終不免擾民也是時用二三大
臣皆從中出侍從臺諫官亦多不由進擬純仁言陛下
初親政四方拭目以觀天下治亂實本於此舜舉皋陶

湯舉伊尹不仁者遠縱未能如古人亦須極天下之選又
羣小力排宣仁后垂簾時事純仁奏曰太皇保佑聖躬
功烈誠心幽明共監議者不恤國事一何薄哉遂以仁
宗禁言明肅垂簾事詔書上之曰望陛下稽倣而行以
戒薄俗蘇轍論殿試策問引漢昭變武帝法度事哲宗
震怒曰安得以漢武比先帝純仁從容言轍非謗右丞
鄧潤甫越次曰先帝法度為司馬光蘇轍壞盡純仁曰
不然法本無弊弊則當改哲宗曰人謂秦皇漢武純仁

曰轍所論事與時也非人也哲宗為之少霽轍平日與純仁多異至是乃服純仁凡薦引人材必以天下公議其人不知自純仁所出或曰為宰相豈可不牢籠天下士使知出於門下純仁曰但朝廷進用不失正人何必知出於我邪哲宗既召章惇為相純仁堅請出遂以觀文殿大學士加右正議大夫知潁昌府入辭哲宗曰卿不肯為朕留雖在外於時政有見宜悉以聞毋事形迹徙河南府又徙陳州初哲宗嘗言貶謫之人殆似永廢

純仁前賀曰陛下念及此堯舜用心也既而呂大防等
竄嶺表會明堂肆赦章惇先期言此數十人當終身勿
徙純仁疏稱大防等年老疾病不習水土炎荒非久處
之地又憂虞不測何以自存臣曾與大防等共事多被
排斥陛下之所親見臣之激切止是仰報聖德願將大
防等引赦原放疏奏忤惇意詆為同罪落職知隨州明
年又貶武安軍節度副使永州安置時疾失明聞命怡
然就道聞諸子怨章惇必怒止之江行赴貶所舟覆扶

純仁出衣盡濕顧諸子曰此豈章惇為之哉既至永韓
維謫均州其子訴維執政日與司馬光不合得免行純
仁之子欲以純仁與光議役法不同為請純仁曰吾用
君實薦以至宰相昔同朝論事不合則可汝輩以為今
日之言則不可也其子乃止居三年徽宗即位欽聖顯
肅后同聽政即日授純仁光祿卿分司南京鄧州居住
遣中使至永賜茶藥諭曰皇帝在藩邸太皇太后在宮
中知公先朝言事忠直今虛相位以待不知目疾如何

用何人醫之純仁頓首謝道除右正議大夫提舉崇福
宮不數月以觀文殿大學士中太一宮使詔之又遣中
使賜茶藥促入覲仍宣渴見之意純仁乞歸許養疾不
得已許之每見輔臣問安否乃曰范純仁得一識面足
矣疾革以宣仁后誣謗未明為恨呼諸子口占遺表命
門生李之儀次第之其畧云蓋嘗先天下而憂期不負
聖人之學此先臣所以教子而微臣資以事君又云惟
宣仁之誣謗未明致保佑之憂勤不顯又云未解疆場

之嚴幾空帑藏之積有城必守得地難耕凡八事建中靖國改元之旦受家人賀明日熟寐而卒年七十五贈開府儀同三司謚曰忠宣御書碑額曰世濟忠直之碑

按范純仁集所載本傳云建炎四年配享哲宗廟庭贈太師追封楚國公宋史本傳不載附識純仁性

夷易寬簡不以聲色加人誼之所在則挺然不少屈自為布衣至宰相廉儉如一所得俸賜皆以廣義莊前後任子思多先疎族沒之日幼子五孫猶未官嘗曰吾平生所學得之忠恕二字立朝事君接待僚友親睦宗族

未嘗須臾離此也子正平正思

正平字子夷學行甚高父純仁卒詔特增遺澤官其子
孫正平推與幼弟紹聖中為開封尉有向氏於其墳造
慈雲寺戶部尚書蔡京以向氏后戚欲自結奏拓四隣
田廬民有訴者正平按視以為所拓皆民業不可奪京
坐罰金用是蓄恨正平及當國乃言正平矯撰父遺表
又謂李之儀所述純仁行狀妄載中使蔡克明傳二聖
虛佇之意遂以正平逮之儀克明同詣御史府捶楚甚

苦皆欲誣服獨克明曰舊制凡傳聖語受本於御前請
寶印出注籍於內東門使從其家得永州傳宣聖語本
有御寶又驗內東門籍皆同其遺表八事諸子以朝廷
大事防後患不敢上之繳申潁昌府印寄軍資庫自潁
昌取至亦寶獄遂解正平羈管象州之儀羈管太平州
正平家屬死者十數人會赦得歸潁昌唐君益為守表
其所居為忠直坊取所賜世濟忠直碑額也正平告之
曰此朝廷所賜施於金石揭於墓隧假寵於范氏子孫

則可若於通途廣陌中為往來之觀以聳俗動庸不可也君益曰此有司之事君家何預焉正平曰先祖先君功名人所知也十室之邑必有忠信異時不獨吾家詒笑君亦受其責矣竟撤去之正平以壽終紹興中贈朝奉大夫

欽定續通志卷三百三十九